



**ФИЛМСКИ  
ЦЕНТАР  
СРБИЈЕ**

**Филмски центар Србије**  
**Установа културе**  
Београд, Коче Поповића 9/III  
Тел: +381 112625131  
fcs.office@fcs.rs  
www.fcs.rs

**Број:** УО 03-3102

**Датум:** 25.12.2024.године

На основу члана 18. Закона о кинематографији („Сл. гласник РС“, бр. 99/2011, 2/2012 - испр. и 46/2014 - одлука УС), члана 39. став 1. тачка 17. Статута Филмског центра Србије бр. 03-1812 од 8. августа 2023. године, и Предлога Конкурсне комисије Филмског центра Србије за доделу средстава по Конкурсу за финансирање и суфинансирање пројеката у кинематографији за 2024. годину у категорији: *Суфинансирање производње домаћих краткометражних играних филмова* бр. 03-3099 од 24.12.2024. године, Управни одбор Филмског центра Србије је на седници одржаној 25. децембра 2024. године, донео следећу:

### **О Д Л У К У**

**о додели средстава за финансирање и суфинансирање пројеката у кинематографији за 2024. годину у категорији: Суфинансирање производње домаћих краткометражних играних филмова**

#### **Члан 1.**

**УСВАЈА СЕ** Предлог Конкурсне комисије Филмског центра Србије за доделу средстава по Конкурсу за финансирање и суфинансирање пројеката у кинематографији за 2024. годину у категорији: Суфинансирање производње домаћих краткометражних играних филмова бр. 03-3099 од 24.12.2024. године, па се додељују финансијска средства следећим пројектима:

<b>Редни број</b>	<b>Подносилац пријаве</b>	<b>Назив пројекта</b>	<b>Износ у РСД</b>
1.	RANČ PRODUCTION	<b>ИГРАЈУ МЕЧКЕ</b> Редитељ: Владимир Вулевић	3.000.000,00
2.	NAKED	<b>НИКО НИШТА НИЈЕ РЕКАО</b> Редитељка: Тамара Тодоровић	3.297.298,50
3.	BIBERCHE PRODUCTIONS	<b>БОГ ИМА СВОЈУ ПОШТУ</b> Редитељка: Јована Аврамовић	2.457.000,00
4.	КИСЕЛО ДЕТЕ	<b>ДОСТА ДОБРА ТЕЛЕВИЗОРКА</b> Редитељка: Мина Ђукић	3.245.701,50
<b>економска класификација 424</b>			<b>укупно</b> 12.000.000,00

## Члан 2.

**ОДБИЈАЈУ СЕ** пријаве поднете на конкурс за финансирање и суфинансирање пројеката у кинематографији за 2024. годину у категорији: Суфинансирање производње домаћих краткометражних играних филмова, и то:

Редни број	Подносилац пријаве	Назив пројекта
1.	ALCERTISE	<b>ГДЕ ПСИ ПЛЕШУ</b> Редитељ: Страхиња Млађеновић
2.	ЛУМТУРО ФИЛМС	<b>ГЛАМУР</b> Редитељ: Страхиња Млађеновић
3.	ГАБИСОФ	<b>БИОЛУМИНИСЦЕНЦИЈА</b> Редитељка: Вишња Сретеновић
4.	TALESGATE	<b>ОД КРВИ И ЧОКОЛАДЕ</b> Редитељ: Никола Филиповић
5.	МАТИЈА ГЛУШЧЕВИЋ ПР	<b>НОВО ГРОБЉЕ</b> Редитељка: Исидора Симијоновић
6.	НАМА ФИЛМ	<b>ПАРИЗ ИЗНУТРА</b> Редитељ: Марко Ковач
7.	НОА ФИЛМ	<b>ТРИ ЧЕТИРИ ПОЗОР САД</b> Редитељка: Јована Марковић
8.	НАША ТРАДИЦИЈА 1938	<b>ДОБЕРМАН</b> Редитељ: Арсеније Миленковић
9.	СЕРВИА ФИЛМ	<b>МАГЛА</b> Редитељ: Мирослав Савић
10.	RAMONDA PRODUCTION	<b>МЕТАК</b> Редитељ: Драгољуб Драган Елчић
11.	ИВАНА ПОПОВИЋ ПР	<b>ПРЕСЕДАЊЕ</b> Редитељ: Ђорђе Ђуришић
12.	SENSE PRODUCTION	<b>ДИШЕМ</b> Редитељ: Никола Стојановић
13.	ТАЛАС ФИЛМ	<b>ЏЕРИ</b> Редитељ: Бранислав Милатовић

14.	ИКОНИЈА ЈЕФТИЋ ПР	<b>ЗНАЧАЈАН ДОГАЂАЈ</b> Редитељка: Марина Узелац
15.	GROUND	<b>1+1</b> Редитељ: Андрија Луцић
16.	PUBLIC FILM	<b>У ВИНУ ЈЕ ИСТИНА</b> Редитељи: Бојана Ивковић ,Вуколај Жакула
17.	МРЧАЈЕВЦИ ФИЛМ	<b>АНКА</b> Редитељка: Ана Вучићевић
18.	ОБЛАК ПРОДУКЦИЈА	<b>ЦРНИ БРЕГ</b> Редитељ: Огњен Тадић
19.	УДРУЖЕЊЕ АНИМАТИКА	<b>МРАК</b> Редитељ: Марко Ружичић
20.	СЕРВИА ФИЛМ	<b>ЛАПОТ</b> Редитељ: Милош Љубомировић
21.	ИВАН МИЛОСАВЉЕВИЋ ПР	<b>СРЕЋНА НОВА 1994!</b> Редитељ: Иван Милосављевић
22.	CINNAMON FILMS	<b>MISTER Y</b> Редитељ: Милутин Филиповић
23.	КРАФТКОР	<b>ОБЕЋАВАМ</b> Редитељка: Ђорђа Гргић
24.	DUENDE DIRECTION	<b>ЛЕГЛО</b> Редитељка: Катарина Живановић Ђеранић
25.	БАНДУР ФИЛМ	<b>ТАЈНИ ЖИВОТ ПОПА ВУЈАДИНА</b> Редитељ: Лордан Зафрановић
26.	ART & POPCORN	<b>ПОПОДНЕ</b> Редитељ: Ђорђе Арамбашић
27.	ВИЧКРАФТ	<b>ТОРТА СВЕТОГ ДУЈЕ</b> Редитељка: Лана Павков
28.	RONIN VFX STUDIO	<b>ЖЕНА НА КАМЕНУ</b> Редитељ: Бориша Симовић
29.	БАШ ЧЕЛИК	<b>СРЦЕ ПО ТРЊУ</b>

		Редитељ: Никола Узелац
30.	GREIFFER	<b>ЧАЋ</b> Редитељ: Драган Јовићевић
31.	БЛУДНИ СИН	<b>ДВА СОКА ОД БРЕСКВЕ</b> Редитељи: Алекса Михајловић, Лора Џолић
32.	SUBPLOT MEDIA	<b>ДУГМЕ</b> Редитељ: Павле Прокић
33.	ПРЕМИЈЕР ЈУНИОР	<b>КОБАЈАГИ</b> Редитељ: Сава Рељин
34.	ТАМАРА ТОМАШЕВИЋ ПР	<b>ВЕРА ВЕЧНА</b> Редитељ: Адем Тутић
35.	НУЛТА ТАЧКА	<b>ЗЛАТНИ МАЈМУН</b> Редитељ: Петар Пешут
36.	BIG TIME PRODUCTION	<b>ЗЕМЉА РЕДА И ЗАКОНА</b> Редитељ: Марко Мудрић
37.	ТАЛАС ФИЛМ	<b>ОБЛАК КОЈИ СЕДИ</b> Редитељ: Бошко Ђорђевић
38.	ФИЛМОСКОПИЈА	<b>НАЈВЕЋИ НАСТУП</b> Редитељ: Вардан Тозија
39.	НОВО КУЛТУРНО НАСЕЉЕ	<b>ДРУГА, ТРЕЋА, ДАН СЛОБОДНО</b> Редитељ: Никола Кончаревић
40.	ЈЕЛЕНА ПРАНИЋ ПР	<b>ЦРНО ОДЕЛО</b> Редитељ: Иван Ђуровић
41.	Игор Милошевић ПР	<b>КО ДОЛАЗИ ПО ТЕБЕ</b> Редитељка: Драгана Милошевић
42.	ЕХО ПРОДУКЦИЈА	<b>МАРИЈА</b> Редитељ: Маја Узелац
43.	КОСТА ИЛИЋ ПР	<b>ЕСРЕЈ/ESTREY</b> Редитељка: Сара Колар
44.	ГЛОБОС АЛЕКСАНДРИЈА	<b>ИЗА МАГЛЕ</b> Редитељ: Хаџи-Александар Ђуровић

45.	STARDUST ART	<b>WHAT'S INSIDE/ШТА ИМА УНУТРА</b> Редитељка: Дејан Новчић
46.	KRISTINA PONIGER PR FILMSKA PRODUKCIJA NEKROFIL BAČKI PETROVAC	<b>ПОВРАТАК</b> Редитељ: Милан Ковачевић

### Члан 3.

По доношењу ове Одлуке, Филмски центар Србије (у даљем тексту: „Центар“) ће са добитницима средстава из члана 1. Одлуке закључити појединачне уговоре којим ће бити дефинисана динамика исплате, услови и начин коришћења додељених средстава, као и међусобна права и обавезе Филмског центра Србије и добитника средстава.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

На основу Сагласности Министарства финансија Републике Србије бр. 401-00-7466/2022-03 од 11.октобра 2024. године и Одлуке УО Филмског центра Србије број УО 03-2181 од 17.10.2024. године расписан је и објављен, дана 17. октобра 2024. године, у дневном листу „*Вечерње новости*“, као и на интернет страници Центра, Јавни конкурс за финансирање и суфинансирање пројеката у кинематографији за 2024. годину у категорији: Суфинансирање производње домаћих краткометражних играних филмова („*Конкурс*“).

Рок за доставу пријава на Конкурс истекао је 17. новембра 2024. године. До истека рока за подношење пријава поднето је укупно 51 пријава.

Конкурсна комисија (у даљем тексту: „*Комисија*“) доставила је Управном одбору Центра образложени Предлог за доделу средстава бр. 03-3099 од 24.12.2024. године. У достављеном Предлогу Комисија је образложила критеријуме и начин оцењивања пројеката, дала образложено мишљење о пројектима који су предложени за подршку, те предложила да финансијски буде подржано 4 (четири) пројекта. Истовремено, Комисија је у свом предлогу дала и образложено мишљење о пројектима за које сматра да не би требало да буду финансијски подржани од стране Филмског центра Србије. Конкурсна пријава удружења Лилит није разматрана с обзиром да удружење Литит, у складу са текстом конкурса, нема право учествовања на конкурс у због неиспуњених обавеза насталих као последица раскида уговора закљученог на основу конкурса.

Благовремене и уредне пријаве Комисија је анализирао у складу са критеријумима за избор пројеката у кинематографији који се финансирају и суфинансирају из буџета Републике Србије утврђене Законом о кинематографији ("Сл. гласник РС", бр. 99/2011, 2/2012 - испр. и 46/2014 - одлука УС) и Уредбом о критеријумима, мерилима и начину избора пројеката у култури који се финансирају и суфинасирају из буџета Републике Србије, аутономне покрајине, односно јединице локалне самоуправе ("Сл. гласник РС", бр. 105/2016 и 112/2017) и самим текстом конкурса.

На основу наведених критеријума, Комисија је предложила да се новчана средства доделе пројектима који у највећој мери испуњавају критеријуме за избор пројеката у кинематографији који се финансирају и суфинансирају из буџета Републике Србије, и то:

### **1. ИГРАЈУ МЕЧКЕ**

**Редитељ: Владимир Вулевић**

**Продуцентска кућа: RANČ PRODUCTION**

**Износ: 3.000.000 рсд**

Иван је алкохоличар који своју зависност покушава да излечи на једној од београдских клиника. Његов отац Бане, није само кључна фигура у Ивановом оздрављењу, већ за њега има и друге планове. Бане одводи Ивана у ветеринарску амбуланту, код пријатеља Доце, познатог по томе што животиње оперише под хипнозом, у жељи да запосли Ивана- што се и догоди. Међутим, унутрашњи немир не оставља Ивану могућност за просперитетом, те он рецидивира. То доводи до финалног сукоба са оцем, који се завршава насилним физичким обрачуном.

Атипичан третман лечења од зависности, као и приче о дефектности породичних односа. Сценарио обилује симболиком, која увећава и додатно мистификује урушен унутрашњи простор протагонисте. Његов немир жуди за операцијом, а вивисекција делује као решење, међутим, никога нема да тај захват изведе. Иванов и Банетов однос је стерилан, колико и операциони сто на коме изводе операције... Да ли је крв која се слива низ очево лице довољна да у Ивану пробуди промену.

Пројекат је развијан и продуциран у продукцији која је претходне филмове приказала на неким од најзначајних филмских фестивала. Такође, директор фотографије, продуцент и редитељ су сарађивали и на претходном филму, који је имао успешну светску премијеру на Локарну. Пројекат је већ награђен на конкурс у Немачкој, и финансијски је најбоље стојећи на овогодишњем конкурс. Сценарио је претрпео одређене промене проблема, на које је сугерисао претходни сазив комисије. Због свега наведеног, пројекат се, на овом конкурс, нашао на листи комисије Филмског центра Србије за подршку.

### **2. НИКО НИШТА НИЈЕ РЕКАО**

**Редитељка: Тамара Тодоровић**

**Продуцентска кућа: NAKED**

**Износ: 3.297.298,50 рсд**

Врло добар предлог за узбудљив и потресан филм који говори о недовољно обрађиваној теми ношења родитеља са дечјим преступом. Тај преступ огледа се у чињеници да је група девојчица мучила и усмртила мачку (потенцијална референца на Данила Киша), о чему потом расправља савет њихових мајки, што кулминира сукобом. А тај сукоб је сложене природе, јер је двоструко мотивисан, с једне стране жељом мајки да одбране своје ћерке, а с друге стране да се дође до истине.

Ставивши женске јунаке у улогу првобитних починилаца, а потом и арбитра за насиље, ауторка нуди нову и личну перспективу. Сугестија за додатно унапређење сценарија би била да се поведе рачуна о карактеризацији деце (дечак је одлично и економично осликан у пар поступака с грудвама, док то измиче код девојчица које међусобно личе). Уз опрез да мајка која је нарочито тврдоглава у одбрани ћерке не склизне у стереотип, што би могло да се реши ранијим додавањем „вредности из куће“ која је ћерка од ње (или оца?) покупила.

Имајући у виду комплетну документацију, комисија сматра да је ово пројекат вредан подршке Филмског центра.

### **3. БОГ ИМА СВОЈУ ПОШТУ**

**Редитељка: Јована Аврамовић**

**Продуцентска кућа: VIBERCHE PRODUCTIONS**

**Износ: 2.457.000 рсд**

Узбудљива прича о досади старости функционише атрактивно кроз бинаризам традиционално и модерно, односно кроз сусрет (де)хуманизованог дрона и усамљене старице. Нестереотипни приказ породице, дат фрагментарно, употпуњује један атипичан, несвакидашњи приказ самоће у бодријаровском друштву спектакла. Дрон се, по правилу, везује за питање атракције (како по питању садржаја који пружа тако и визуелне “спознаје” дрона као механичке птице), али овај филм суптилном, филмском нарацијом испитује нијансе старости и самоће, кроз мотив необичног сусрета. Сценарио је знатно унапређен у односу на претходни конкурс.

Јована Аврамовић је редитељка млађе генерације, која је свој таленат почела да открива већ у студентским филмовима, који су препознати на фестивалима широм Европе. Учествовала је на међународним камповима, а последњи краткометражни документарни филм делује као одличан шлагворт за краткометражни играни филм БОГ ИМА СВОЈУ ПОШТУ, који у ширем смислу третира важну тему породице, само из друге перспективе. Видео тест снимања, као и прецизно осмишљен мудборд (moodboard) говоре да ће филм одисати специфичном нијансом емоције и стила који се формира код редитељке.

Продукцију самог филма потписује реномирана београдска кућа, која је доставила буџет који делује и више него изводљив, са вешто састављеним продукционим и финансијским планом, што је довољно да нас увери у изводљивост пројекта.

Због свега наведеног, пројекат БОГ ИМА СВОЈУ ПОШТУ успео је да се наметне као један од најквалитетнијих на овогодишњем конкурс у са тим у вези комисија га предлаже са суфинансирање.

### **4. ДОСТА ДОБРА ТЕЛЕВИЗОРКА**

**Редитељка: Мина Ђукић**

**Продуцентска кућа: КИСЕЛО ДЕТЕ**

**Износ: 3.245.701,5 рсд**

Последњих десет година, Јанко је лутао светом, као радник великог крузера. Паралелно Весна је амбициозно и посвећено радила на каријери. Међутим, ни једно ни друго нису испуњени. Данас, ови бивши љубавници, добијају прилику да преиспитају тренутне животне тренутке и бивше одлуке, у случајном сусрету.

Ово је други део својеврсног триптиха, који се надовезује на чувену ПРЕ... (Before Sunrise) трилогију Ричарда Линклејтера. И поред тога, овај сценарио функционише добро и као целина за себе, посебно по питању односа текста и подтекста, односно онога што се каже, мисли и уради. Јунаци се понашају као деца, иако то нису, те кроз несвакидашње радње и реченице, некад и у виду дугих монолога, откривају емоције које су (или нису) закопане, којих јесу или нису свесни. Сценарио се у том смислу бави примарним филмским елементом, а то је спонтани сусрет.

Мина Ђукић је ауторка надалеко препознатљивих (и култних) наслова попут “Непослушни” и “Посета” а пред комисију доноси не само један искрен и аутентичан сценарио, већ и одлично састављену експликацију која додатно уверава да је успех филма неминован. Обзиром да је у питању наставак краткометражног филма “Доста добра ламперија” очигледно је било очекивати сарадњу са глумцима Младеном Совиљом и Милицом Трифуновић, који су исто тако бриљирали и у претходном остварењу.



Продукцију потписује кућа Кисело Дете која је, сем наслова саме редитељке, успешно продуцирала филмове "Тилва рош", "Слобода или смрт" (копродукција) као и кратки филм "Камен у руци", све филмови који су имали успешне фестивалске дистрибуције.

Комисија се одлучила да предложи пројекат ДОСТА ДОБРА ТЕЛЕВИЗОРКА за суфинансирање, са надом да ће аутори моћи да реализује и трећи део ове трилогије, када за то дође време.

Према мишљењу Комисије остали пријављени пројекти нису испунили, упоређујући их са предложеним пројектима, у довољној мери услове и критеријуме предвиђене Законом о кинематографији („Сл. гласник РС“, бр. 99/2011, 2/2012 - испр. и 46/2014 - одлука УС) и Уредбом о критеријумима, мерилима и начину избора пројеката у култури који се финансирају и суфинансирају из буџета Републике Србије, аутономне покрајине, односно јединице локалне самоуправе („Сл. гласник РС“, бр. 105/2016 и 112/2017). С тим у вези, Комисија је дала и образложења за пројекте који нису предложени за подршку:

#### **ГДЕ ПСИ ПЛЕШУ**

**Редитељ: Страхиња Млађеновић**

**Продуцентска кућа: ALTERTISE**

Када десетогодишњи Марко изгуби вољеног пса Тотоа, проналази утеху уз помоћ деде и света из маште Сваштограда. Управо ова игра га спрема и за губитак деде.

Интересантан концепт разликовања људског и псећег протока времена. Ипак сценарио у деловима игра на ивици, са које лако може пасти у патетику. Предлажемо да аутор размотри како ће представити главног актера: деца од десет година су зрелија него што је приказано, увелико се формира доживљај смрти- тако да имамо потребу за већим степеном свести главног јунака – или да једноставно дечак буде предшколског узраста. Јако добро је замишљено преклапање анимираног и играног садржаја али то не успева да маскира проблеме неизненађујућег код сценарија.

Комисија препознаје рад на пројекту и побољшања у односу на претходну пријаву, али делује као да постоји још много рада на пројекту како би у потпуности био заокружен.

#### **ГЛАМУР**

**Редитељ: Страхиња Млађеновић**

**Продуцентска кућа: ЛУМТУРО ФИЛМС**

Страхиња Млађеновић покушава да преиспита важност филмске уметности (и пројекције) као магију коју та уметност носи, а која полако нестаје под утицајем глобалне експанзије ланаца биоскопа. Аутор, са дозом сете, прича о првим пројекцијама у биоскопу Јадран (Нови Сад), о подели у оквиру филмске индустрије (на забаву и ауторске филмове), као и о гламуру који под својим блештавилом скрива све дубље, зјапеће духовно ништавило.

Као и претходни пут, аутор сугерише на мањак духовне потребе за филмом, али ни овај пут проблеми које сценарио носи (пре свега драматуршки) нису отклоњени, те читање идеје о расколу, као метонимији за све већи духовни и културни дисбаланс данашњице, не долази до изражаја. Делује, на жалост, да је филмски језик (који у филму уопште доводи до "духовног просвећења") овде упражњен најмање, те идеја о непатвореним осећањима остаје на површини.

Аутору се препоручује да поново ишчита оригинална дело, на основу кога је базирао сценарио, и покуша да пронађе нешто животније (мање опште место) а опет лично, што би га покренуло, као и да са том идејом изврши ревизију сценарија или пак крене у ново писање.



## **БИОЛУМИНИСЦЕНЦИЈА**

**Редитељка: Вишња Сретеновић**

**Продуцентска кућа: ГАБИСОФ**

Прича о кризи жене пред менопаузом која не може да се помири са престанком младости и неминовношћу старења.

У питању је литерарни, често филмски неодређен предложак. На примеру конкретне дидаскалије: начин на који попуњава формулар (какав начин?) говори нам нешто (шта нам говори?) о томе како се осећа (како се осећа?). Такође, у сценарију је заступљен чест афилмски поступак читања јунакиње с папира (формулар, брошура...) који му обара ритам и фокусира пажњу на слова, уместо на слику у покрету. Упркос томе, ради се о важној и ангажованој теми, исказаној кроз животно дочаране ситуације.

Препорука за ауторку је да дубље истражи детаље које јој та животност ситуација кроз које главна јунакиња пролази и натуралистички стил нуде (нпр. да ли је таксиста искључио таксиметар када је упалио сва четири). Узевши све наведене недостатке у обзир, комисија не прихвата пројекат, али топло препоручује даљи рад на сценарију.

## **ОД КРВИ И ЧОКОЛАДЕ**

**Редитељ: Никола Филиповић**

**Продуцентска кућа: TALESGATE**

Кроз низ емотивних сцена, жена посматра како се њена страшна сећања мењају, приказујући тренутке среће и бола.

Одсуство дијалога није надокнађено филмском сликом, нити радњом, на основу којих бисмо извели значење, или макар прецизнију атмосферу. Нејасно шта је сећање/сновиђење, а шта је реалност. Комисија поздравља идеју да се истражује сложена динамика између прошлости и садашњости кроз причу о болним успоменама, породичној трауми и унутрашњем помирењу, те сугерише, пре свега, даљи рад на сценарију. Тренутан може послужити пре као нека врста тритмента. Потребно је ревидирати финасијски план и порадити на буџету, који делује нереалан узимајући у обзир ефекте који се планирају употребити.

## **НОВО ГРОБЉЕ**

**Редитељка: Исидора Симијонович**

**Продуцентска кућа: МАТИЈА ГЛУШЧЕВИЋ ПР**

Присуство једној сахрани “натера” главну јунакињу да се “изгуби” по гробљу не би ли пронашла гроб блиске особе, да би на крају схватила да се налази на погрешном гробљу. Недвосмислено лична прича, овом сценарију фали озбиљнија структура и драматуршка мотивација јунакиње, како би се направио одмак од (ауто)биографског. Драматургија случајности јесте типична за модернизам, међутим испод привидно “недогађајаног” увек се крије прецизна структура (микро)догађаја. У том смислу, савет је да се на овом интересантном мотиву који је очигледно важан ауторки, уз веома занимљив хронотоп гробља и особе у “вагању” и потрази, још ради, како би се дошло до прецизнијег и јачег сценарија.

## **ПАРИЗ ИЗНУТРА**

**Редитељ: Марко Ковач**

**Продуцентска кућа: НАМА ФИЛМ**

Одлична употреба мешаних и крњих језика у настојању ликова да се разумеју. С друге стране, у почетку објашњавачки тон дијалога. Нејасно је како је ова контраинтуитивна дружина

оформљена и која је тачно епоха. Предуго пратимо сиромаштво које је од првог приказа интензивно као и на крају, пљачка банке се најављује дуго, али остаје у офф-у. Као књига, "Сјајно место за несрећу", Дамира Каракаша, је одличан предложак за неки будући филм, јер (као и сценарио) обилује разноврсним живописним ликовима, али самом сценарију недостаје бољи превод на филмски језик, како би до изражаја дошао тај самонаметнути социјализам у ком главни јунак романа живи. Можда пак сам роман није прича коју је лако преточити у кратки филм, баш због плејаде жанрова и ликова. Комисија препознаје рад на сценарију, у односу на претходну пријаву, али и даље сматрамо да остаје простора за побољшања. На жалост, ни на овом конкурс пројекат није успео да се избори за финансирање.

### **ТРИ ЧЕТИРИ ПОЗОР САД**

**Редитељка: Јована Марковић**

**Продуцентска кућа: НОА ФИЛМ**

Сценарио нас одмах увлачи у причу, ликове и околности. На убедљив начин се бави стамбеним питањем младих, преко кога се сламају, како породични, тако и романтични односи.

Пројекат је подукционо више него изводљив, премда му се са филмског становишта замера што обилује телефонским разговорима, због чега већину времена проводимо сами са протагонисткињом, у статичној атмосфери. Препорука за даљи рад је да се, у зависности од ауторкиног избора, продуби и акцентује концепт усамљености главне јунакиње, или да се она више изложи акцији. Због свега наведеног, пројекат тренутно није у фази развоја за подршку Филмског центра, али се охрабрује даљи рад на тексту.

### **ДОБЕРМАН**

**Редитељ: Арсеније Миленковић**

**Продуцентска кућа: НАША ТРАДИЦИЈА 1938**

Таса и Риле, двојица комшија из малог места покрај Ибарске магистрале, докопавају се полицијских униформи, са планом да се за посао у служби препоруче кривичним делима. Пре него касније, њихова акција се завршава неуспешно.

Аутор, Арсеније Миленковић, наводи да је ДОБЕРМАН филм који на шаљив начин раскринкава људску природу и спремност да се, на основу спекулације, упусти у нешто непознато и коначно. У овом опису и лежи суштински проблем сценарија, драматуршки проблем то јест- предуга експозиција. Судаћи по експликацији, жеља аутора је да се бави људима "из ћошка кафане", који покушавају да, на погрешан начин, уздигну себе из блата свакодневнице- наглашавајући важност друштвеног аспекта у третману приче. Међутим, управо превелико инсистирање на аспекту друштвеног ангажмана овај сценарио чини очигледним. Када би се позитивци запрљали, а негативци хуманизовали и драмски свет попримио дводимензионалне обресе, можда би премиса и формат причања приче би боље функционисали.

### **МАГЛА**

**Редитељ: Мирослав Савић**

**Продуцентска кућа: СЕРВИА ФИЛМ**

У малом месту на граници са Босном, опасаном неприступачном природом и суровом климом, живи Јован, самохрани отац. Јован је посвећен својој деци, Милици и Урошу. Сам их подиже у средини у којој очеви ретко показују нежност, вец чврсто и правично васпитавају соју децу. Једног дана, од ћерке сазнаје да се његова бивша жена, а њихова мајка, Даница појавила са непознатим човеком и пробала да поведе децу са собом а иностранство али успева да отме само Уроша. Јован, заједно са ћерком, креће у потеру за Даницом и Урошем. Како време одмиче, Јован губи

особености прибраног човека, у страх да ће заувек изгубити сина. На видело излази добро скривана насилничка природа.

На почетку не видимо симптоме невоље, али недостају врсте драмског оправдања за неке од поступака главног актера. Такође треба појаснити мотив за мајчино киднаповање детета, у тренутној верзији је нејасан, те се садржај може читати као потецијално мизоген.

Комисија препоручује аутору да се врати на мотивацију, и разлог зашто се упустио у писање овог дела. Делује као да постоје елементи приче из реалног живота, које није употребио, а који би помогли да се прича разуме.

#### **МЕТАК**

**Редитељ: Драгољуб Драган Елчић**

**Продуцентска кућа: RAMONDA PRODUCTION**

Овај филм оживљава познато, бизарно убиство из нехата мушкарца током љубавног чина. Иако је догађај, у одређеном смислу, артефакт популарне културе, њему је потребна озбиљнија разрада како би се "подигао" на знаковитији филмски ниво. Полицијско истраживање, у том смислу, треба обогатити са још више интриге али и комедије, обзиром да се инсистира да је у питању трагикомедија.

Стилизацијом би могла да се постигне и гротеска, односно још јача комедија, што овај сценарио као да прижељкује, обзиром да се ради о убиству "in reverse" у односу на сексуални или чин дефекације (метак улази кроз тело тамо где обично остали материјали излазе). У том смислу, било би корисно посматрати ову причу као карневалску, када под карневалом подразумевамо привремено окретање наизглед стабилног поретка. Саветује се даљи рад на сценарију.

#### **ПРЕСЕДАЊЕ**

**Редитељ: Ђорђе Ђуришић**

**Продуцентска кућа: ИВАНА ПОПОВИЋ ПР**

Аутор сценарија Гаврило Глоговац, као и редитељ Ђорђе Ђуришић, доносе нам линчовску интерпретацију фрагментарних вињета, бескрајно комплексне свакодневнице: гадост, претенциозност, трапавлук, збуњеност, туга и алавост. Овај низ појмова прати радња у којој се Брат на свом путу нађе у трамвају који не знамо где путује, нити да ли ће свака следећа станица бити нека нова смрт.

Уводни колаж, иако шаренолик, нас не везује ни за једну од кратко приказаних судбина. Високо концептуализован садржај који одише несвакидашњем стилу. Имагинарне смрти у трамвају су интересантне, али тај кључ пребрзо постане јасан. Потребно је развити радњу, и лишити сценарио нејасног, како би се алегорија унутрашњег сукоба у борби против свакодневне мизантропије и песимизма, као и фатално затроване перспективе према свету око себе (и о себи), дошле до изражаја. Можда заиста "нема где да се бежи" али публици треба креирати шансу да то и разуме.

#### **ДИШЕМ**

**Редитељ: Никола Стојановић**

**Продуцентска кућа: SENSE PRODUCTION**

Ауторски рад сценаристкиње Нађе Петровић и редитеља Николе Стојановића доноси још једну причу о средњошколском сазревању и одрастању, о селидби, о разводу родитеља и о растрзаности између старог дома и новог почетка. Док се бори са одлуком, Сара проводи дан са Стефаном. Са њим заједно губи време али добија пољубац, што у њој буди неку нову наду и даје снагу за одлуком.

Рад стилски и тематски наликује претходним филмовима једног од, у широј филмској јавности, омиљених ауторских тандема, али не унапређује добро утврђену поетику, нити се мења у формату. С' друге стране, на основу ранијих радова ауторског пара и продукције која их представља, верујемо да би свакако дошло до реализације пристојног пројекта и због тога је комисија држала пројекат, до доношења финалне одлуке, у кругу најужег избора.

Због свега наведеног, пројекат се, на овом конкурс, није нашао на листи комисије Филмског центра Србије за подршку.

## **ЦЕРИ**

**Редитељ: Бранислав Милатовић**

**Продуцентска кућа: ТАЛАС ФИЛМ**

Славко и Дака су пријатељи и колеге у погребном предузећу. Иако их дели четири деценије, њих двојицу повезује осећај бесмисла и умор од животарења у малом, провинцијском граду. Дака фантазира о "америчком сну" а Славко о вечном починку...

У суморној радњи ипак влада топла атмосфера, што је занимљив контрапункт. Препознајемо животан дијалог који не пати од „ситног реализма“. Донекле смета антиклимактична завршница, с обзиром на то да нам није познат исход полицијске потере за погребним колима, без чега Славкова одлука да се ипак не убије не функционише као обрт. Финансијски план мора да буде много боље постављен.

У продуцентској експликацији треба подробније објаснити поменуто (у финансијском плану) потенцијалну копродукцију са Црном Гором (чему доприноси, на занатском односно уметничком - осим чињенице да је редитељ студирао на Цетињу) као и понудити (уколико је могуће) нешто више од очекиване дистрибуције филма, која започиње на једном од три велика фестивала.

## **ЗНАЧАЈАН ДОГАЂАЈ**

**Редитељка: Марина Узелац**

**Продуцентска кућа: ИКОНИЈА ЈЕФТИЋ ПР**

Пројекат који нам говори о актуелној и релевантној, теми акушерства у Србији. Прича о будућој младој мајци која је од ступања у болницу бачена у немилост здравственог система.

Сценарио је узбудљив и напет од самог почетка. Међутим, комисија остаје под утиском да натуралистички приступ, како прича одмиче, сузбија потенцијал филма да се радикалније и ефектније изрази на тему озбиљног друштвеног проблема са којим се ухватио у коштац, што додатно потврђује изостанак драмског разрешења које нас, као публику, највише интересује – шта је било с мајком и дететом?

На основу свега наведеног, у великој конкуренцији, комисија овог пута није у могућности да предложи пројекат за подршку, али топло поздравља даљи рад на њему и нову пријаву.

## **1+1**

**Редитељ: Андрија Луцић**

**Продуцентска кућа: GROUND**

Добар пример минималистичке драматургије, из које се такође чита да је у питању лична прича која је драга и важна аутору. Комисија сматра да је овај сценарио одличан почетни предлог за један шири (дужи), обухватнији и, у одређеној мери, конкретнији филм, који ће да прецизније

артикулише однос ова два јунака као и епоху. Експликација је прецизно написана, међутим многи од елемената у експликацији се у сценарију још увек не виде или нису довољно назначени да постану знак. Комисија саветује даљи рад на сценарију.

#### **У ВИНУ ЈЕ ИСТИНА**

**Редитељи:** Бојана Ивковић, Вуколај Жакула

**Продуцентска кућа:** PUBLIC FILM

Бојан Ивковић и Вуколај Жакула доносе нам причу о двадесетседмогодишњој Марти која ужива у лепом дану, ужива у вину. Уживање покреће машту, а машта жељу за акцијом- одлуком да приђе непознатом момку.

Наратор подцртава оно што видимо у слици. А ти описи протагонисткиње су често општи, па одају утисак спота или рекламе за вино, пре него играног филма. И у редитељској и у продуцентској експликацији недостаје појашњења која нас уводе у Мартин свет, као и где тај свет води. Како наводи продуценткиња, сценарио има неког шарма, али он просто у овом тренутку није довољан да постане филм.

#### **АНКА**

**Редитељка:** Ана Вучићевић

**Продуцентска кућа:** МРЧАЈЕВЦИ ФИЛМ

Предлог за пројекат Анка инспирисан је дневницима Анке Обреновић, рођаке Милоша Обреновића, и своди се на седам турбулентних дана у животу једне (тадашње) тинејџерке.

Сценарио обилује илустративним решењима и једнозначношћу. Одабир епохе је јак стилско/значањски знак који у овом случају нема нарочито покриће. Иако је тема одрастања у затвореном друштву битна (и јаснија за оно време) треба наћи начин да се сама важност увеже са свешћу данашње публике, конкретније циљне групе којој је филм намењен- старијим тинејџерима. Делује као да је Анкин проблем комплекснији, и може представљати ширу слику озбиљнијег проблема, те сматрамо да реализацији (чак и писању редитељске и продуцентске експликације) треба прићи конкретније и промишљеније.

#### **ЦРНИ БРЕГ**

**Редитељ:** Огњен Тадић

**Продуцентска кућа:** ОБЛАК ПРОДУКЦИЈА

У шеснаестовековној Србији, тројица хајдука након пљачке проводе ноћ на Црном брегу. Најмлађи од њих вођен звуком звезкања украдених токи и бежећи од девојке коју је убио током пљачке почиње да путује Црним брегом. У свом покушају бегу, схвата да се налази на зачараном месту које не може напустити.

Идентификацију са ликом Уроша остварујемо примарно кроз призоре страве на које он набасава, међутим, испрва не знамо тачно ни шта он ради/тражи, нити са којом се силом и због чега сукобљава. Делује као општа алегија опстанка. Али када добијемо одговоре (прогони га девојка коју је убио), са њима добијемо и нова питања (зашто ју је убио, да ли је Црни брег очистилиште, итд.). Делује као да је много тога сакривено од публике зарад неизвесности али и ту постоје границе. Као жанровски предлог је дефинитивно узбудљив али је на жалост недовољно јасна егзекуција. Пројекат је продукционо изводљив у контексту епохе и фолк хорора, али треба размислити о ревидирању буџета који је превисок за суфинансирање, као и детаљније и конкретније разрадити могућности суфинансирања у неким другим оквирима.

#### **МРАК**



**Редитељ: Марко Ружичић**

**Продуцентска кућа: УДРУЖЕЊЕ АНИМАТИКА**

У хаосу који настаје након трагичне несреће у којој Михаило губи живот, док његов пријатељ Дамјан излази неповређен, сагледавамо које су границе кривице преживелог. Дамјан не може да смогне снаге да вест о погибији саопшти Ани, Михаиловој девојци, и прибегава кукавичком чину где убија и њу и себе.

Аутор је донео храбру одлуку да се филм лиши дијалога. Ипак због комплексности радње и предвиђених односа делује као да му дијалог недостаје. Тренутна верзија сценарија се чита више као тритмент и мора се даље разрадити. Финансијски план и буџет се морају изнова написати, јер (пре свега) нису достављени у одговарајућој форми.

## **ЛАПОТ**

**Редитељ: Милош Љубомировић**

**Продуцентска кућа: СЕРВИА ФИЛМ**

Сценарио који се базира на традиционалном обичају лапота, односно убијања старијих чланова породице, када њихово издржавање постане превелики новчани терет, или, у овом случају, услед поодмакле фазе болести. Тешка и захтевна тема смрти родитеља, аутентично обрађена и потпуно лишена патетичног, што је велики изазов у овом контексту. Али сценарио нас врло брзо уводи у пасивну атмосферу ишчекивања најгорег, што се напослетку и деси (са обртом на крају када „лапот“ почини млађи уместо старијег брата).

Сугестија је да у следећој фази рада аутор појача управо тај, централни, однос између браће и међу њих уведе раздоре и помирења под притиском околности, па ће тако разбити и драматуршку линеарност.

Комисија подржава и подстиче даљи рад на предлошку.

## **СРЕЋНА НОВА 1994!**

**Редитељ: Иван Милосављевић**

**Продуцентска кућа: ИВАН МИЛОСАВЉЕВИЋ ПР**

Филм инспирисан чемерном, ратном епохом деведесетих, која је аутентично дочарана. Нада, професорка историје, креће у опасну авантуру како би дошла до поклон за свог сина.

Аутентично дочарана епоха. Ефектан крај који на чудан начин не изазива ефекат. Неухватљива спона с данашњим тренутком, можда управо због недостатка емотивне повезаности са причом. Такође, потенцијално постоји проблем опште и негативне портретизације Румуна, што ће, ако ништа друго, умањити шансу за копродукцијом.

Финансијски план делује утопијски и нејасан. Сем копродукције са Румунијом, која је јасна, учешће осталих копродукционих партнера је необјашњено, како на занатском тако и уметничком потенцијалу.

## **MISTER Y**

**Редитељ: Милутин Филиповић**

**Продуцентска кућа: CINNAMON FILMS**

Интересантан футуристички свет, који доноси причу о ситном лопову, који пада у оргазмични транс, принуђен да учествује у експерименту банке сперме.

Ипак, донирање сперме у банци се не чини као довољно узбудљив драмски замајац, упркос занимљивој иконографији и напетом вођењу. Снолико виђење стварног света делује



продукцијски захтевно. Аутор је успео да ирационалну логику снова и научно-фантастичног универзума учини интуитивно разумљивом, што је велики изазов. Али на крају је ипак нејасно симболичко значење задржавања епрувете и шта нам филм говори. Требало би понудити реалнији буџет и прецизнији финансијски план, како би пројекат деловао заокруженији и изводљивији.

## **ОБЕЋАВАМ**

**Редитељка: Ђорђа Гргић**

**Продуцентска кућа: КРАФТКОР**

Краткометражни играни филм ОБЕЋАВАМ истражује комплексну психолошку драму човека који се бори са осећајем кривице и тугом након губитка вољене особе.

Сценарио се течно чита, али од тренутка када схватимо да је Миланова девојка Соња мртва и да му се причињава, губи се даљи драмски развој и недостаје разрешење. Губитак вољене особе је нешто са чим се доста људи може поистоветити, али аутор не оставља простор за тим, јер већи део сценарија не разумемо његову шизофенију већ мислимо да је Сања жива. Јако касно је уведен елемент њеног "духа".

Буџет је добро пројектован, као и сама дистрибуција истог. Финансијски план постављен реално. Због важности теме, препоручујемо даљи рад на сценарију.

## **ЛЕГЛО**

**Редитељка: Катарина Живановић Ђеранић**

**Продуцентска кућа: DUENDE DIRECTION**

Сценарио за филм "Легло" приказује, користећи се различитим драматуршким поступцима, психолошку трансформацију главне јунакиње Анике у контексту брака и прихватања своје улоге у браку, између сна и јаве. Идеја за овај филм је занимљива и оригинална, међутим текст обилује вишковима, као што су офф-монолози у којима се понекада исувише објашњава.

Комисија саветује скраћивање сценарија чиме би се постигао конкретнији фокус, као и ефикасније уклапање надреалних елемената са главном радњом.

## **ТАЈНИ ЖИВОТ ПОПА ВУЈАДИНА**

**Редитељ: Лордан Зафрановић**

**Продуцентска кућа: БАНДУР ФИЛМ**

Сценаристкиња Јадранка Нанић Јовановић је сценарио за пријављени пројекат, у режији Лордана Зафрановића, писала по мотивима приповетке Аникина Времена, Иве Андрића. Уметнички тандем доноси нам прича о посрнућу у лудило старог попа Вујадина који, немогавши да издржи призоре туђег чулног задовољства, чини убиство.

Сценарио је писан литерарним стилем, и као такав, често садржи описе које су на ивици (филмског) разумевања, самим тим делује да их је немогуће снимити. Управо на опасност адаптације оваквог дела указује и сам редитељ, који у експликацији помиње да је овај део књиге "нефилмичан". На жалост, редитељ се, у истој тој експликацији, не бави превише филмским језиком, већ више говори опште о чудесним могућностима филмског медија, што не оставља превише информација помоћу којих можемо разумети визију о будућем филму. Због свега наведеног, стиче се утисак да је причу неопходно јасније преписати на филмски језик, те се предлаже даљи рад на сценарију као и осталим аспектима пројекта.

## **ПОПОДНЕ**

**Редитељ: Ђорђе Арамбашић**

**Продуцентска кућа: ART&POPCORN**

Недоречени односи у породици која одбија да одрасте скоро изађу на “светло” дана под претњом несреће туђег детета. Вешто написан “визуелни” атмосферски филм којем фали додатна, конкретнија и “експлицитнија” систематизација и разрада догађаја, ликова и сукоба. Предлажемо додатни рад на тексту.

## **ТОРТА СВЕТОГ ДУЈЕ**

**Редитељка: Лана Павков**

**Продуцентска кућа: ВИЧКРАФТ**

Прича о венчању Српкиње и Хрвата, пред породицама и званицама, али и камером која све прати и снима, које кулминира скандалом и одсеченим прстом, али се разрешава кроз игру, песму и заједништво.

Премиса вредна бављења њоме, врло добро спроведена у сценарио. Духовито, потресно, динамично, филмски...Међутим, комисија оцењује да су, у тесној конкуренцији овог конкурса, буџетска потраживања ипак превелика. Комисија препоручује даљи рад на пројекту.

## **ЖЕНА НА КАМЕНУ**

**Редитељ: Бориша Симовић**

**Продуцентска кућа: RONIN VFX STUDIO**

Иако и даље привлачна и веома лепа, Марта осећа проток времена на свом телу, о чему и размишља док се сунча на плажи. Подстакнута случајном младом пролазником, сећањем се враћа у дан када је први пут осетила моћ коју младост и лепота собом носе. Оптерећена осећајем, немоћна да промени ток судбине, Марта се упушта у свет сећања из којег израња препорођена.

Још једна Андрићева адаптација, писана од стране сценаристкиње Иве Симовић, доноси причу о пролазности и немиру који настаје када се са њим суочимо.

Иако делује потентно, сценарио обилује опсежним и литерарним описима који се, тумачећи редитељску експликацију, не надграђују детаљима третмана будућег филм, већ настављају да неупотребљивим (иако лепим) описима дочарају финалан изглед филма. Упркос одсуству дијалога, сценарио је врло јасан, мада не нуди много слојева више од кризе средњих година, и потребом жене да буде привлачна. Због свега наведеног, пројекат се, на овом конкурс, није нашао на листи комисије Филмског центра Србије за подршку.

## **СРЦЕ ПО ТРЊУ**

**Редитељ: Никола Узелац**

**Продуцентска кућа: БАШ ЧЕЛИК**

Док ишчекује закључење уговореног и нежељеног брака, будућа млада, Савина, проживљава трансформацију која јој помаже да се, на крвав начин, супротстави невољној судбини.

Сценарио је вешто написан, те се течно и лако чита, али на моменте изгледа као да превише експлицира свој наум. У причи о одрастању и својеврсном ритуалу иницијације, дословно се о томе често и говори у дијалозима или поступцима, како код главног тако и код споредних ликова, што не оставља будућој публици превише простора за самостално закључивање и слутње. Такав поступак значајно одузима на симболичности којом текст претендује. На крају, стиче се утисак, да је одрастање третирано као проблем сам по себи.

Комисија је препознала жељу да се проблем одрастања смести у жанр телесног хорора, али нам је потребно да се за нијансу више објасне ти хорорични аспекти преласка на нови ниво зрелости. Требало би порадити на “чишћењу” простора везаног за тему и фокусе свести на мањи број, што ће допринети разумевању идеје, а у исто време избегавању клишеа. Комисија препоручује даљи рад на сценарију.

#### **ЧАЉ**

**Редитељ: Драган Јовићевић**

**Продуцентска кућа: GREIFFER**

Интересантан хорор пројекат по добром литерарном предлошку чији је главни проблем предугачка експозиција, у којој се суштински атмосфером најави да ће се десити нешто страшно. У том смислу, саветује се скраћивање сценарија и “чишћење” од елемената који упућују на финални шок. Било би добро смислити неку (другу) контрарадњу која ће да гледаоце “ушушка” а не да их припреми на коначан обрт, како би крај филма био још шокантнији.

#### **ДВА СОКА ОД БРЕСКВЕ**

**Редитељи: Алекса Михајловић, Лора Џолић**

**Продуцентска кућа: БЛУДНИ СИН**

Најбоље другарице, дванаестогодишње Марта и Софија, крећу у потрагу за Мартиним оцем, кога она никада није видела. На основу непотпуних информација, одлазе изван града како би пронашле ресторан који је у његовом власништву.

Иако су девојчице које пратимо занимљиве и држе пажњу комисија је приметила много неискоришћених потенцијала. У кључу филмова о одрастању, оне су се изгубиле, али без праве опасности. Делује као да недостају неке препреке, чак и оне најмање тешке, физичке, али само да постоје како би се њихов улог повећавао временом. На пример, Софија је добила прву менструацију, а то није искомуницирала с најбољом другарицом. Делује као да ту постоји простор за разрадом. Проблем се јавља и у мистерија са питањем родитеља која никад није разрешена, где у самој завршници имамо антиклимакс.

Комисија је свакако препознала важност сценарија и препоручује даљи рад на истом.

#### **ДУГМЕ**

**Редитељ: Павле Прокић**

**Продуцентска кућа: SUBPLOT MEDIA**

Адам на аеродрому дочекује свог најближег пријатеља из детињства Ивана, који се након девет година враћа из Америке. Иван инсистира да види породичну кућу, иако одлазак тамо доноси суочавање са прошлошћу са којом се Иван још није помирио. У немогућности да искажу шта осећају, пријатељи заједно пију и присећају се лепих тренутака из младости. На путу до Адамове куће, где их очекује припрема за крштење Адамовог детета, дешава им се саобраћајна незгода. У сред равнице, двојица пријатеља улазе у конфликт око поступака потом, где имају само пар тренутака да донесу одлуку која може променити ток њихових живота.

Ситуација повратка особе у родно место и поновног сусрета с блиским пријатељем је, иако нам је пред очима, више препричана и илустрована, него што се одвила филмски. Чак је и опасност бомбардовања фингирана више него што је стварна. Мимо тога, узбудљива је премиса, сукоб и дилема су представљени са ефектним обртом. Комисија сматра да пројекат има потенцијала уз више развоја. Продуцентска експликација је прилично општа, помињу се ко-продукције у финансијском плану, међутим недостају информације на који начин би се реализовале.

## **КОБАЈАГИ**

**Редитељ: Сава Рељин**

**Продуцентска кућа: ПРЕМИЈЕР ЈУНИОР**

Врло узбудљив концепт и поставка, али делује као да су (и у флешбеку и у садашњости) ликови нешто наивнији и незрелији него што њихове године говоре, па оно што бисмо могли назвати револуционарним, или чак терористичким актом, остаје на нивоу дечије игре. Али ако би се године јунака смањиле, цела прича пије воду.

Редак случај у коме златна средина ипак није тачан одговор и аутору се препоручује да своје јунаке (а са њима и саму причу) приближи жељеној циљној групи – одраслима или деци.

На основу наведеног, комисија не предлаже пројекат за подршку у оквиру овог циклуса, те препоручује даљи рад на истом.

## **ВЕРА ВЕЧНА**

**Редитељ: Адем Тутић**

**Продуцентска кућа: ТАМАРА ТОМАШЕВИЋ ПР**

Занимљив сценарио који суровим приказима локалне традиције гради причу о освети. Међутим, та прича је, такође, предвидива, а и јунаци су генерално стереотипи. Саветује се, у том смислу, детаљнија и комплекснија разрада карактера јунака као и самог развоја приче. Можда би одлука о освети могла да се рађа постепено, те да се на тај начин истакне њена тежина, упркос “фиксираним” ритуално-лиминалним елементима.

## **ЗЛАТНИ МАЈМУН**

**Редитељ: Петар Пешут**

**Продуцентска кућа: НУЛТА ТАЧКА**

Кошмарна прича о психо-сексуалном сазревању. Некад врло забавна и провокативна, али повремено детињаста. Такве стилско-жанровске промене стварају шум у анализи значења, због чега се аутору препоручује да у самом предлошку понуди кључ за тумачење бројних високо кодификованих садржаја, ради бољег разумевања и већег емотивног ефекта. Због тих нејасноћа, комисија овај пут не подржава пројекат, те препоручује даљу разраду истог.

## **ЗЕМЉА РЕДА И ЗАКОНА**

**Редитељ: Марко Мудрић**

**Продуцентска кућа: BIG TIME PRODUCTION**

Млади полицајац (Шериф) замера се погрешним људима и бива премештен у војвођанско село. Како сматра да нигде није погрешио и да је радио по службеној дужности, у истом маниру наставља и у том селу. Шерифову досадну рутину пољуљаће Марија, сеоска учитељица, која га својим изгледом и шармом заинтригира. На жалост, његову рутину пољуљаће и Новак, локални сеоски харамбаша, који удаје ћерку- и ништа га неће зауставити да тај дан обележи онако како он сматра да треба. Однос Шерифа и Новака се заоштрава у неколико ситуација и кулминира моментом када Новак пијан потегне за карабином. Након правог окршаја све се завршава рутинским хапшењем, што иницира негодовање гостију свадбе. Шериф осећа мржњу и преиспитује своје поступке. Ипак наду му даје Марија која прихвата позив на заједнички излазак. Док се слади мислима о Марији, на мотору по панонском путу, Шериф сазнаје да народ ипак има још нешто да му поручи, те након свега губи живот у намештеној несрећи.

Због једнодимензионалности ликова (позитивци су само позитивни и негативци само негативни) и једноставности премисе (правдољубиви шериф би само да ради свој посао, али му заједница огрезла у непослушности не дозвољава) предлогак не успева да се уздигне изнад жанровског

општег места. Предлаже се даљи рад на сценарију који би донео мало животније односе, заједно са тродимензионалним ликовима, што би умногоме допринело квалитету самог пројекта.

### **ОБЛАК КОЈИ СЕДИ**

**Редитељ: Бошко Ђорђевић**

**Продуцентска кућа: ТАЛАС ФИЛМ**

Приказ социјалних услова и живота у рударском насељу, примарно преко дечије игре, је интересантан концепт, међутим, недостају елементи који би та два света увезали (почетак и крај филма у Растковој кући су недовољни за ту сврху) и овом предлошку обезбедили неопходну убедљивост за подршку комисије.

“... Очекује позив од оца, који не долази.” Потребно је, пре свега, много раније увести елемент чекања једне тако наизглед обичне, али суштински важне ствари. Она се појави као елемент, тек на крају сценарија, не остављајући простор за разумевање, а самим тим изоставља емотивни ефекат ком аутор тежи.

Аутору се препоручује да се врати на почетак своје идеје, још једном прочита сопствену експликацију, која ће му помоћи да нађе начин како да боље артикулише причу и саму емоцију.

### **НАЈВЕЋИ НАСТУП**

**Редитељ: Вардан Тозија**

**Продуцентска кућа: ФИЛМОСКОПИЈА**

Помало неуспешни стенд-уп комичар има “највећи наступ” пред девојком која жели да почини самоубиство и коју он успешно одврати од тога.

Сценарио је, нажалост, сувише догађајно симплификован, иако су реплике добре. Саветује се рад на сценарију у контексту додавања још сцена којима би се више приближили главном јунаку и његовом животу, те га начинили још психолошки сложенијим.

### **ДРУГА, ТРЕЋА, ДАН СЛОБОДНО**

**Редитељ: Никола Кончаревић**

**Продуцентска кућа: НОВО КУЛТУРНО НАСЕЉЕ**

Радња филма „Друга, трећа, дан слободно“ прати апатичну продавачицу у 40-им годинама. У обичну, малену продавницу која ради 00-24, улази читава галерија ликова који продавачици приређују стресне, непријатне и потенцијално опасне ситуације.

Сценарио је занимљив, низ вињета и приказа свакодневног живота у продавници, међутим, тај низ не чини филмску целину са којом идентификујемо, јер је протагонисткиња (продавачица) пуки посматрач догађаја, а догађаји нису узрочно-последични.

Идеја о ликовима заробљеним у монотонији рада, који постају невидљиви сами себи, а које свакодневно комуницирамо, је ганерално занимљива, али заслужује дубљи третман од приложеног.

### **ЦРНО ОДЕЛО**

**Редитељ: Иван Ђуровић**

**Продуцентска кућа: ЈЕЛЕНА ПРАНИЋ ПР**

ЦРНО ОДЕЛО је драма о љубави, страју и суочавању са емоцијама. Кроз ликове Војислава и Анкице, филм истражује питање праве љубави, приказујући несавршеност свакодневног односа.



Интересантан предлогак и занимљив поступак, где се старији људи служе говором младих, уз употребу енглеског, међутим, не види се поткрепљење за то.

Такође, делује као да улози у причи нису довољно високи, односно, чак и пошто је човек умро, будући да је стар и нама (публици) непознат, не саосећамо са губитком, нити се у суштини доводи у питање однос главног пара, него све то посматрамо као чак слатке и кореографисане трзавице.

Чак и сам синопсис (неодређеност теме, цитирање текста, појашњење самог сценарија) доприносу утиску да је ова верзија сценарија прва, и да постоји простора за надоградњом. Комисија предлаже аутору да се врати на првобитну идеју и од ње поново крене у грађење новог света.

#### **КО ДОЛАЗИ ПО ТЕБЕ**

**Редитељка: Драгана Милошевић**

**Продуцентска кућа: Игор Милошевић ПР**

Пратимо Дуњу, средовечну самохрану мајку, која је своју дементну мајку Лолз, сместила у дом за стара лица. У низу ситуација пратимо како њихов однос, тако и однос других штићеница дома са њиховим члановима породица.

Предлогак је племенит, адресира важну тему и демографију, лако се чита, међутим не нуди ништа нарочито витално или посебно, чиме би се наметнуо за препоруку подршке. У следећој руци покушати да се избегну све замке клишеа у приказу болести и ухватити се што више за специфичности, потенцијално личне природе. Потребно је више разрадити документацију која се тиче продукције, ревидирати буџет и финансијски план и исте сместити у адекватну форму.

#### **МАРИЈА**

**Редитељ: Маја Узелац**

**Продуцентска кућа: ЕХО ПРОДУКЦИЈА**

Комисија срдечно поздравља иницијативу за драматизовање Момчила Настасијевића, али тај изазов је врло захтеван и подразумева транспоноване садржаја из једног медија у други. Нарочито је отежавајућа околност Настасијевићев песнички стил и језик који треба превести на филмски (већ је начет жанровски правац хорора/фантазије), а не једноставно преписати, јер се онда постиже утисак анахроног, док филмска изражајна средства остају прилично скромна и своде се на серију флешбекова са причавањима.

Комисија овај пут не предлаже пројекат за подршку, али подстиче ауторку да замисли и даље разради филм као покретну слику без текста, па да му тек на крају дода и ову дивну поезију.

#### **ЕСРЕЈ/ESTREY**

**Редитељка: Сара Колар**

**Продуцентска кућа: КОСТА ИЛИЋ ПР**

Аутентична прича о покушају младе жене да се снађе и преживи у свету који јој није наклоњен. Богата локалним колоритом. Протагонисткиња је врло активна и ажурна, упркос свим сметњама које јој се указују на путу. Потресна и ангажована прича, без патетичног.

Међутим, прича и сам пројекат трпе од њене дужине која разводњава јаке мотиве који се већ у њој налазе и отежава њену реализацију. Сугестија за даљи развој би било скраћивање и фокусирање. Комисија овај пут не предлаже пројекат за подршку, али саветује даљи рад на њему.



### **ИЗА МАГЛЕ**

**Редитељ: Хаџи-Александар Ђуровић**

**Продуцентска кућа: ГЛОБОС АЛЕКСАНДРИЈА**

Амбициозан пројекат, који више подсећа на рекламни или видео спот, него на филмски сценарио. Иако редитељ наводи да је у питању алегоријска прича, саветује се конкретнија разрада описаног догађаја, са издвајањем конкретних ликова. Тиме би се, такође, добило и на дужини и на прецизнијем обликовању филма иначе атрактивне и важне теме.

### **WHAT'S INSIDE/ШТА ИМА УНУТРА**

**Редитељка: Дејан Новчић**

**Продуцентска кућа: STARDUST ART**

Младић залеђеног срца и црног тена прилази девојци млечнобелог тена и пружа јој своје срце на поклон. Она га бесно разбија. Он се покуњи и повуче. Видевши његову фотографију у новинама, одлучи да му да шансу и открије какав је он у суштини (души тј. изнутра). Из њихове емотивне везе, роди се прекрасна девојчица тена беле кафе.

Пројекат подсећа на позоришне режије Семјуела Бекета, богат симболичким садржајем. Препорука је да се ревидира буџет и пројекат пријави на конкурс за експериментални филм. Комисија сматра да би на том конкурсy био атрактивнији.

### **ПОВРАТАК**

**Редитељ: Милан Ковачевић**

**Продуцентска кућа: KRISTINA PONIGER PR FILMSKA PRODUKCIJA NEKROFIL ВАЌКИ PETROVAC**

Занимљива премиса и упечатљив дијалог, у верно описаном простору. Међутим делује као да је сценарио оптерећен важним дијалозима, који имају шта да кажу, али остављају радњу филма по страни. Радња се у том смислу утапа у дијалог и нестаје, те потрага (у горе описаном логлајну) готово и да не постоји. У редитељској експликацији, наведено да ће филм указивати на круцијалне ствари света, попут злостављања деце, и да ће филм допринети колективном освешћењу проблема. Међутим, комисија сматра да приступ, како причи тако и евентуалној изведби, не дочарава замисао. Комисија предлаже даљи рад на сценарију и покушај јасније имплементације идеје унутар приче.

\*\*\*

Разматрајући образложени Предлог Комисије у погледу критеријума за оцену пријава и висине средстава која се додељују сваком од пројеката, Управни одбор Центра је нашао да је Предлог Комисије у свему у складу са Конкурсом и релевантним позитивним прописима Републике Србије, као и складу са буџетским средствима опредељеним за Конкурс обезбеђеним од стране Центра.

Имајући у виду наведено, а у складу са чланом 18. Закона о кинематографији („Сл. гласник РС“, бр. 99/2011, 2/2012 - испр. и 46/2014 - одлука УС), Управни одбор Центра је оценио да Предлог треба усвојити у целисти и одлучио као у изреци ове Одлуке.

**Упутство о правном средству:**

Против ове Одлуке може се поднети жалба Министарству културе Републике Србије, а преко Центра у року од 15 дана од дана доношења ове Одлуке. Жалба се подноси у два примерка са потврдом о уплати на име Републичке административне таксе у износу од 590 динара, сагласно Тарифном броју 6 Закона о републичким административним таксама („Службени гласник РС”, број 43/03... 63/24 - др. пропис), на жиро рачун буџета Републике Србије број 840-742221843-57, број модела 97, позив на број 50-016.

Жалба не одлаже извршење ове Одлуке у складу са чл. 155 ст. 2 Закона о општем управном поступку (“Сл. гласник РС”, бр. 18/2016, 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС).

За Управни одбор Филмског центра Србије



Мирослав Лекић,  
председник Управног одбора