



ФИЛМСКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ  
Београд, Коче Поповића 9/III  
Тел: + 381 11 262 51 31  
office@fcs.rs; www.fcs.rs

Број: УО 03-2366

Датум: 7.10.2021. године

На основу члана 18. Закона о кинематографији („Сл. гласник РС“, бр. 99/2011, 2/2012 - испр. и 46/2014 - одлука УС), члана 39. став 1. Статута Филмског центра Србије број: 03-1253 од 13.05.2019. године, Пословника о раду Управног одбора и Предлога Конкурсне комисије Филмског центра Србије за доделу средстава по Конкурсу за финансирање и суфинансирање пројеката у кинематографији за 2021. годину у категорији: Суфинансирање производње домаћих краткометражних играних филмова бр. 03-2301 од 30.9.2021. године, Управни одбор Филмског центра Србије је, на седници одржаној дана 7.10.2021. године, донео следећу:

### ОДЛУКУ

*о додели средстава за финансирање и суфинансирање пројеката у кинематографији за 2021. годину у категорији: Суфинансирање производње домаћих краткометражних играних филмова*

#### Члан 1.

**УСВАЈА СЕ** Предлог Конкурсне комисије Филмског центра Србије за доделу средстава по Конкурсу за финансирање и суфинансирање пројеката у кинематографији за 2021. годину у категорији: Суфинансирање производње домаћих краткометражних играних филмова бр. 03-2301 од 30.9.2021. године, па се додељују финансијска средства следећим подносиоцима пријава:

Редни број	Подносилац пријаве	Пројекат	Износ у РСД
1.	JP PRODUCTION – JELENA PRANIĆ PR	<b>РУЈНА ЗОРА</b> Редитељ: Иван Ђуровић	<b>1.170.000 РСД</b>
2.	ЛИЛИТ	<b>БУБЕ</b> Редитељка: Катарина Живановић	<b>1.491.000 РСД</b>
3.	ALTE RTISE	<b>СВАШТА!</b> Редитељ: Страхиња Млађеновић	<b>2.120.000 РСД</b>
4.	GRAY TREE FILM	<b>ДЕЛОВИ ТЕЛА</b> Редитељ: Светислав Драгомировић	<b>719.000 РСД</b>

#### Члан 2.

**ОДБИЈАЈУ СЕ** пријаве поднете на Конкурс за финансирање и суфинансирање пројеката у кинематографији за 2021. годину у категорији: Суфинансирање производње домаћих краткометражних играних филмова, и то:

Редни број	Подносилац пријаве	Назив пројекта
1.	Waveform 10	<b>BARKING DOG</b> Режија: Димитри Удовички
2.	ТАЛАС ФИЛМ	<b>NATURE BOY</b> Режија: Милица Стојанов
3.	СПИКА	<b>КОГА ВОЛИШ</b> Режија: Марко Глушић
4.	NON-ALIGNED FILMS – OGNJEN GLAVONIĆ PR	<b>МИРИС СВЕЖЕ ФАРБЕ</b> Режија: Нађа Петровић
5.	ЗК PRODUCTION	<b>DADDY</b> Режија: Нина Сеничар
6.	SET SAIL FILM	<b>EX(U)TERRA</b> Режија: Марија Стојнић
7.	ВОЈВОЂАНСКИ ГРАЂАНСКИ ЦЕНТАР	<b>МИЛЕНА</b> Режија: Жељко Станетић
8.	АУДИО ВИДЕО ПРОДУКЦИЈА – ДАВИД ПАВЛАШЕВИЋ ПР	<b>ДИН</b> Режија: Давид Павлашевић
9.	CORONA FILM	<b>СТРАХИЊА ГРОМОВНИК</b> Режија: Петар Пешут
10.	BLACK ROOSTER STUDIO	<b>РИБА РИБИ ГРИЗЕ РЕП</b> Режија: Драган Николић
11.	RED ART WORKSHOP	<b>СЕДАМ СОБА</b> Режија: Милош Ђукелић
12.	MIR MEDIA GROUP	<b>MONARCH</b> Режија: Johan Henry Hinkel
13.	ЕХО ПРОДУКЦИЈА – МИЛЕНА РАДОЈЕВИЋ ПР	<b>ФАБРИКА</b> Режија: Саша Радојевић
14.	СТАНКОВИЋ И СИНОВИ	<b>ВИП ПАКЕТ</b> Режија: Laurent Roy
15.	АУДИО-ВИДЕО БАРЕ – ЛУКА БАРАЈЕВИЋ ПР	<b>НЕМА ОВДЕ СЛОНОВА</b> Режија: Горана Јовановић

### Члан 3.

Жалба не одлаже извршење ове Одлуке.

По доношењу ове Одлуке, Филмски центар Србије ће са добитницима средстава из члана 1. Одлуке закључити појединачне уговоре којим ће бити дефинисана динамика исплате, услови и начин коришћења додељених средстава, као и међусобна права и обавезе Филмског центра Србије и добитника средстава.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Филмски центар Србије (у даљем тексту: „**Центар**“) расписао је и објавио у дневном листу „*Вечерње новости*“ дана 7. јула 2021. године Јавни конкурс за финансирање и суфинансирање пројеката у кинематографији за 2021. годину у категорији: Суфинансирање производње домаћих краткометражних играних филмова (у даљем тексту: „**Конкурс**“).

Рок за доставу пријава на Конкурс био је до 7. августа 2021. године. До истека наведеног рока, поднето је укупно 19 (деветнаест) конкурсних пријава.

Конкурсна комисија (у даљем тексту: „**Комисија**“) доставила је Управном одбору Центра образложени Предлог за доделу средстава бр. 03-2301 од 30.9.2021. године (у даљем тексту: „**Предлог**“). У достављеном Предлогу Комисија је образложила критеријуме и начин оцењивања пројеката, дала образложено мишљење о пројектима који су предложени за подршку, те предложила да финансијски буде подржано 4 (четири) пројекта.

Благовремене и уредне пријаве Комисија је анализирао у складу са критеријумима за избор пројеката у кинематографији који се финансирају и суфинансирају из буџета Републике Србије утврђеним Законом о кинематографији („Сл. гласник РС“, бр. 99/2011, 2/2012 - испр. и 46/2014 - одлука УС) и Уредбом о критеријумима, мерилима и начину избора пројеката у култури који се финансирају и суфинансирају из буџета Републике Србије, аутономне покрајине, односно јединице локалне самоуправе („Сл. гласник РС“, бр. 105/2016 и 112/2017).

На основу наведених критеријума, Комисија је предложила да се новчана средства доделе пројектима који у највећој мери испуњавају критеријуме за избор пројеката у кинематографији који се финансирају и суфинансирају из буџета Републике Србије, и то:

## **1. РУЈНА ЗОРА**

**Режија: Иван Ђуровић**

**Продукција: JP PRODUCTION – JELENA PRANIĆ PR**

**Износ у РСД: 1.170.000**

Прича прати Мамбу, младог београдског мангупа који кује скоро па савршен план не би ли провео ноћ на дунавском пустом острву са Аницом, девојком у коју је заљубљен. Како то обично бива са „савршеним“ плановима, у једном тренутку све креће низбрдо, да би кулминирало борбом за голи живот.

Иван Ђуровић, иако млад, иза себе има изузетне радове који су и награђивани. Ова томсојеровска пустоловина са љубавним заплетом драматуршки је вешто постављена, а с обзиром на раније радове ауторске екипе нема сумње да ће и визуелно бити изврсна. Локације у које је прича ситуирана даће филму и додатан, бајковити слој. Рујна зора представља логичан след у опусу редитеља: миље, ликови и њихови односи, који су природни и јасни, граде један аутентичан „coming of age“ филм, који би и другим младим ауторима могао бити подстрек да имају храбрости да испричају своју причу, без потребе да се равнају са неким филмским ауторитетима.

Сматрамо да овај филм доприноси осликавању духа времена и развоју филмског језика. У продукционом смислу је већ добио значајна средства на иностраном конкурсима и не видимо препреку за његову реализацију. Фестивалски потенцијал, како на националном тако и на светском нивоу, веома

је велик. Сходно томе, комисија са задовољством предлаже да се Рујној зори доделе финансијска средства и унапред се радује овом филму.

## **2. БУБЕ**

**Режија:** Катарина Живановић

**Продукција:** ЛИЛИТ

**Износ у РСД:** 1.491.000

Сценарио за филм Бубе прати улазак бивше пијанисткиње Ине у воде брачног живота. Ина схвата да, хтела – не хтела, мора да се уклопи у калуп жене и домаћице и због тога је растрзана између прошлости (безбрижан живот с мамом и баком) и будућности (добивање деце, одговорност и прилагођавање мужу). Она се суочава са страхом од непознатог, од губљења индентитета, од односа са мужем коме не верује у потпуности. Ина страхове потискује и они испливавају као приказе буба које постепено надиру у новом и реновираном стану.

Сценарио вешто варира између жанра и уметничког филма и користи се жанровским елементима да би приказао суптилна психолошка стања главне јунакиње. У разговору који је вођен са редитељком и продуценткињом комисија се додатно уверила да ауторка чврсто стоји и иза сценарија и иза главне идеје филма. Визуелна решења су јасна и филмична, а у исто време доприносе експликацији главне идеје. Редитељски третман, с друге стране, има покриће у сценарију, али и у ауторкином интимном односу према теми и идеји филма.

## **3. СВАШТА!**

**Режија:** Страхиња Млађеновић

**Продукција:** ALTERTISE

**Износ у РСД:** 2.120.000

Сценарио за филм Свашта! прати Андреја, остарелог глумца у пензији који сваки дан посећује супругу у болници након њене треће узастопне ампутације ноге. Супруга неће дуго поживети, њено тело не може више да издржи, али Андреј негира њихов неминовни растанак. Одбијајући неизбежно, Андреј заправо бежи у свој имагинарни свет. Међутим, када наступи њихов растанак, Андреј у свој имагинарни свет увлачи и супругу и доктора и целу болницу, указујући на тај начин да је љубав осећање које може да трансцендира чак и смрт.

Поред драматуршких и визуелних квалитета који одликују овај сценарио, приложен је и детаљан редитељски третман који потврђује да режисер Страхиња Млађеновић има јасну визију свог будућег филма. Такође, комисија је после разговора са редитељем и продуцентом додатно потврдила свој утисак да је пројекат Свашта! искрен и емотиван и да уз ауторски тим који га води има потенцијал да буде надасве свеж, квалитетан и емотиван филм.

## **4. ДЕЛОВИ ТЕЛА**

**Режија:** Светислав Драгомировић

**Продукција:** GRAY TREE FILM

**Износ у РСД:** 719.000,00

Филм прати Аниту, девојчицу са израженим психолошким проблемом и њену дисфункционалну породицу. У покушају да заштити своју мајку од насилног оца, Анита се одлучује да га убије, али не успева у тој намери. Отац се након тога враћа кући. Вечера на столу је хладна, али се он ипак послужује.

Већ снимљен и донекле измонтиран материјал показује свежину, иновативност и оригиналност. Иницијатива ауторске екипе је за сваку похвалу. Због тога је комисија одлучила да подржи овај пројекат.

Према мишљењу Комисије остали пријављени пројекти нису испунили, упоређујући их са предложеним пројектима, у довољној мери услове и критеријуме предвиђене Законом о кинематографији („Сл. гласник РС“, бр. 99/2011, 2/2012 - испр. и 46/2014 - одлука УС) и Уредбом о критеријумима, мерилима и начину избора пројеката у култури који се финансирају и суфинансирају из буџета Републике Србије, аутономне покрајине, односно јединице локалне самоуправе („Сл. гласник РС“, бр. 105/2016 и 112/2017). С тим у вези, Комисија је дала и образложења за пројекте који нису предложени за подршку:

### **BARKING DOG**

**Режија: Димитри Удовички**

**Продукција: WAWIFORM 10**

Barking Dog је прича о Нори, девојци која се суочава са својим страховима од трудноће и са неизвесношћу и несигурношћу коју осећа у односу са својим момком Луком, са којим је затруднела.

Иако је написан искрено и иако све време делује да проистиче из аутентичне жеље сценаристкиње Беверли Лојд да се суочи са сопственим страховима, сценарио после читања ипак оставља утисак конфузије. Прича на моменте делује репетитивно и мада постоји магловита импресија о емотивној прогресији и променама у емотивном стању ликова (та емотивна стања би обавезно требало „сценаристички“ појачати), нема и еквивалентног утиска прогресије драматуршког наратива, што, уз мањак одговарајућих визуелних референци, отвара питање како ће филм на крају изгледати. Из тих разлога комисија предлаже да се за следећи конкурс доради сценарио и пажљивије разради визуелни третман предлошка: ако се снага планираног филма у највећој мери базира на слици (анимираној и реалној) и звуцима, онда се не може порећи да је од пресудног значаја процена какав ће тај филм на крају бити, то јест да ли аутори имају јасну визију коначног аудиовизуелног продукта на великом платну.

### **NATURE BOY**

**Режија: Милица Стојанов**

**Продукција: ТАЛАС ФИЛМ**

Nature Boy је прича о тридесетогодишњем Марку који, чекајући да оствари још једну свакодневну комбинацију са дилером, налеће на изгубљеног мађарског дечака чији језик не разуме, али који му мења ток дана и на симпатичан начин квари планове.

Непретенциозност, занимљиви карактери и упечатљиве референце којима ауторка барата чине овај пројекат прилично допадљивим. У нама се буди осећај како би ово могао да буде занимљив филм који нам прича о стварима које добро знамо, људима које свако од нас познаје и ситуацијама које су свима препознатљиве.

Међутим, ту се крије и основни проблем саме приче – од почетка знамо у ком правцу ће се развијати. Ништа нас не изненађује, све делује као да смо овај филм већ гледали. Комисија препоручује да се уради нова рука сценарија, али и више од тога. Чини нам се да би ауторка морала да нађе начин да све оно што нам је блиско и препознатљиво не постане опште место, већ да изненади гледаоца, да му понуди свеж поглед који није очекивао. Јасно је да то није нимало лак задатак, али би таквим приступом било могуће направити знатно занимљивији филм.

## **КОГА ВОЛИШ**

**Режија: Марко Глушић**

**Продукција: СПИКА**

Сценарио Љубице Бабић за кратки филм Кога волиш никако није за потцењивање, али се у њему ликови, ситуације и однос троје младих пријатеља у љубавном троуглу успостављају и развијају на прилично предвидљив начин, сходно уобичајеним формулама карактеристичним за драме фокусиране на актере у позној адолесценцији. Тој релативно кохерентној, иако не превише оригиналној сценаристичкој поставци придружене су, међутим, врло сличне, формално и садржински тек донекле издиференциране експликације режисера Марка Глушића и продуценткиње (и сараднице на сценарију) Александре Бркић, услед чега, сем местимичних општих назнака (крупни планови, детаљи, топле боје), није могуће до краја проценити у ком ће се правцу кретати визуелни идентитет овог филмског остварења.

Уверени смо да је, делимичним интервенцијама у сценарију, подробнијим приступом продукцијским детаљима и уз слојевиту разраду редитељског поступка као надградње и превазилажења базичних сценаристичких постулата, овај пројекат могуће унапредити и учинити још интересантнијим, провокативнијим и подстицајнијим за све, па тако и оне захтевније потенцијалне гледаоце.

## **МИРИС СВЕЖЕ ФАРБЕ**

**Режија: Нађа Петровић**

**Продукција: NON-ALIGNED FILMS – OGNJEN GLAVONIĆ PR**

Сценарио за пројекат Мирис свежје фарбе прати тинејџерку Ему која бежи од куће са млађом сестром и постаје опседнута повратком у стан из кога се нагло иселила и који и даље доживљава као једини прави дом. Убрзо почиње да прати човека који се уселио у тај стан и да развија неочекиван однос с њим.

Упркос аутентичности грађе на којој почива сценарио, као и окупљеној ауторској екипи која је са својим претходним филмовима постигла лепе успехе, комисија није до краја убеђена у наративну уверљивост сценаристичке структуре Мириса свежје фарбе, али се нада да ће овај пројекат, уз одговарајуће сценаристичке дораде (рад на лику Еме и сажимање дисперзивне структуре), бити подржан и реализован на неком наредном конкурсy.

## **DADDY**

**Режија: Нина Сеничар**

**Продукција: ЗК PRODUCTION**

Daddy је прича о очинској љубави и пожртвованости. Отац 1992. године по цену живота бежи са фронта у Источној Славонији у Србију да би присуствовао школској представи у којој први пут наступа његова мала кћерка. Сама идеја је племенита и антиратна, јер његов поступак директно поручује да је љубав битнија од рата.

Међутим, сценарио и наратив, тј. развијање идеје кроз сценарио, нису довољно убедљиви. Препреке на које наилази главни јунак (начин на који он долази до Србије) често делују наивно. Упркос томе што је базиран на истинитом догађају, сценарио оставља утисак недовољне уверљивости, из чега произилазе најмање два проблема. Први је да публика неће поверовати у истиниту причу и тежину задатка који главни јунак има пред собом. Други проблем је што уколико су рат и сви његови ужаси представљени наивно и мекано, онда сама идеја филма, да се неко пробија кроз ратне грозоте да би био на представи своје кћерке, умањује контраст који постоји између хорора рата и дечијег света – света „мира” и безбрижности. Због тога носећа идеја филма слаби и губи иницијални смисао.

Због тога је предлог комисије да се за следећи конкурс поради на физичким и психолошким препрекама које главни јунак треба да превазиђе како би постигао свој циљ, односно да се оне учине убедљивијима, уз сталну свест о томе да оно што је истинито у животу не делује увек уверљиво и на филму. Али пре свега тога неопходно је да у пројектној документацији буде заступљени и финансијски план и буџет филма који се припрема за реализацију, што овај пут није био случај и што комисија ни на који начин није могла да пренебрегне.

## **EX(U)TERRA**

**Режија: Марија Стојнић**

**Продукција: SET SAIL FILM**

Ex (U) Terra је дистопија чији је главни јунак Филип, старији од два брата. Он се враћа на имање на селу где је одрастао да би помогао свом млађем брату Горану да се побрине о њиховом побеснелом псу. На путу ка родној кући сусреће жене које беру органске јагоде и друге људе, а све се то дешава у крају у којем се гради рудник и који је на самом рубу потенцијалне еколошке катастрофе.

Ауторка је са својим претходним радом имала велике успехе, што значи да продуцентско-ауторска екипа обећава. Тема је актуелна, интригантна и врло примамљива за фестивале, а и редитељски концепт делује на тренутке врло занимљиво и оригинално. Међутим, комисија није стекла утисак да су сценарио и редитељски концепт довољно чврсти и јасни, пре свега због чињенице да еколошки ангажман у сценарију, премда присутан, није довољно профилисан и почива на местимично исхитреним и експлицитним детаљима (глас са радија). Осим тога, ауторка је у разговору с комисијом сама најавила да ће уследити још нека дорада и преправка сценаристичког предлошка како би се добила најбоља могућа „подлога” за редитељску обраду. Зато је комисија одлучила да на овом конкурс у подржи пројекат сценаристкиње и редитељке Марије Стојнић.

## **МИЛЕНА**

**Режија: Жељко Станетић**

**Продукција: ВОЈВОЂАНСКИ ГРАЂАНСКИ ЦЕНТАР**

У сценарију под називом Милена аутор Жељко Станетић показује велику емпатију према људима који су преживели тешке тренутке и доживели дубоке трауме током ратних сукоба деведесетих година на

некадашњим југословенским просторима. Притом се Станетић, који би уједно био и редитељ овог кратког играног филма, сасвим у складу са својим сталним преокупацијама још од студентских дана, фокусира на судбину избеглица које су, дошавши у Србију, накнадно присилно мобилисане, одведене у добровољачке кампове и након краће обуке послате у рат.

Иако се не може порећи да у драматуршкој структури сценарија има интригантних и драматичних момената, експлицитни наговештаји неких добро познатих ратних локација, цитати лако препознатљивих изјава и поједине формулације које се појављују у виду натписа уочи одјавне шпице неминовно нарушавају универзалност драме главних јунака и њихова трауматична искуства непотребно заогрћу једнодимензионалним конотацијама, поготову у светлу чињенице да се, посматрано изван контекста, ниједно ратно дешавање не може суштински исправно квалификовати или интерпретирати. С друге стране, документаристички визуелни третман теме, онако како је назначен у редитељској експликацији, мада није непримерен с обзиром на структуру сценаристичког предлошка и намере аутора, пре оставља утисак стандардности и конвенционалности, него иновативности и експресивности ауторског поступка.

Милена је, у сваком случају, сценарио који, уз извесне дораде и разрађенију и богатију редитељску надградњу, има потенцијала да прерасте у сасвим пристојан краткометражни играни филм.

## **ДИН**

**Режија: Давид Павлашевић**

**Продукција: АУДИО ВИДЕО ПРОДУКЦИЈА – ДАВИД ПАВЛАШЕВИЋ ПР**

Сценарио Давида Павлашевића, који је уједно и редитељ кратког филма Дин, доноси нам причу о дану у животу Саре, мистериозне добростојеће али усамљене девојке. Након бурне ноћи Сара започиње нови дан у ком њен спокој ремете звукови који допиру од разних уређаја којима је окружена, а који преузимају примат у њеном простору, па и животу. Релативни спокој Сара проналази током вожње, слушајући омиљену песму, коју прекида упоран позив.

Основни сукоб у причи се одвија између главне јунакиње и шума модерног света. Идеја о сукобу човечанства и технологије, односно преиспитивање границе преко које човек постаје роб технике није нова, али је актуелнија него икада. Веома интересантан концепт и приступ теми, уз прилично детаљну редитељску експликацију, несумњиво доказују да је аутор заиста добро припремљен и да је пројекат развијан са много пажње.

Сценарио је, међутим, најслабија карика овог пројекта; иако јасан у идеји и поруци, недостаје му драмске структуре, те због тога постоји бојазан да би крајњи производ могао прећи границу игране форме и заћи у видео-арт, што је, наравно, потпуно легитимно, али није предмет овог конкурса. Комисија, нажалост, не може подржати филм Дин, али даје снажну подршку аутору да настави са радом на пројекту, а пре свега на даљој разради сценарија.

## **СТРАХИЊА ГРОМОВНИК**

**Режија: Петар Пешут**

**Продукција: CORONA FILM**

Славска трпеза је постављена, а Страхиња је расцепан између девојака, родитеља и кума Златка. У фантазмагоричном окружењу аутор занимљиво материјализује фрустрације, неурозе и страхове младог човека који одраста у Србији данас.

Садржај и концизност пријаве пројекта Страхиња громовник су на једном заиста високом нивоу, што је само по себи за велику похвалу и узор за равнање. Све делује прецизно и промишљено, укључујући и сториборд, који је код нас права реткост. Ауторски тим ставља до знања да има јасну идеју како да реализује овај захтевни високостилизовани пројекат. Али највећа предност овог пројекта јесте уједно и његова највећа мана – бежећи од свих оквира класичне драматургије и режије у смислу сторителинга, чини се да је побегао и од суштине. Наиме, иако је намера и порука јасна, сматрамо да се у овом филму од дрвета неће видети шума: драматуршки зачудна и не баш конзистентна прича нас води на много страна а да ниједан од тих токова није спроведен до краја. Аутор је истакао да је сценарио писао инспирисан својим сновима, што јесте јако занимљива почетна станица. Али будући да и овај пројекат, као и сваки други, подразумева неминовно уобличење драмске структуре, препоручујемо да се додатно поради на унапређењу сценарија.

### **РИБА РИБИ ГРИЗЕ РЕП**

**Режија: Драган Николић**

**Продукција: BLACK ROOSTER STUDIO**

Сценарио за филм Рибa рибa гризе реп је контемплација о протоку времена. Прича прати три временска оквира и путовање јунака кроз различите епохе и животне фазе. Афирмисани аутор Драган Николић има визију која је јасна и врло чврсто концептуализована. Из редитељске експликације већ можемо да видимо филм који би нас навео да размишљамо о истим оним питањима којима се бави и сам аутор док пише о својим намерама.

Рибa рибa гризе реп је чврст, али продукцијски захтеван пројекат који мора да укључи више различитих копродукцијских партнера како би могао да се реализује (Србија, Румунија, Канада). Нажалост, питање буџета остаје његов основни проблем. Као комисија напосто нисмо у могућности да за њега одвојимо скоро 65% укупних средстава предвиђених овогодишњим конкурсом.

### **СЕДАМ СОБА**

**Режија: Милош Ђукелић**

**Продукција: RED ART WORKSHOP**

Сценарио за ову кафкијанску причу прати господина Х. који на аеродрому сазнаје да му документа нису у реду. Он мора да уради неколико тестова, да би након тога непознато медицинско особље почело да га пребацује из собе у собу и са једнога на други спрат, где се сусреће са све болеснијим људима.

Премиса приче и редитељ, који је својим досадашњим филмским стваралаштвом имао успеха у разним жанровима, свакако обећавају. Међутим, редитељска експликација је више базирана на томе који се визуелни поступци и због чега желе избећи у току реализације филма него што се указује на то како ће коначна верзија овог остварења заправо изгледати. Неки моменти у тој експликацији су јасни (најава употребе телеобјектива), неки су пак помало недоречени (помињање избора углова снимања и декомпоновања кадрова без иоле прецизнијих смерница), док поједине назнаке дају какву-такву шансу да наслутимо шта се жели, али нам коначан смисао, због преуопштености изречених формулација, ипак

Славска трпеза је постављена, а Страхиња је расцепан између девојака, родитеља и кума Златка. У фантазмагоричном окружењу аутор занимљиво материјализује фрустрације, неурозе и страхове младог човека који одраста у Србији данас.

Садржај и концизност пријаве пројекта Страхиња громовник су на једном заиста високом нивоу, што је само по себи за велику похвалу и узор за равнање. Све делује прецизно и промишљено, укључујући и сториборд, који је код нас права реткост. Ауторски тим ставља до знања да има јасну идеју како да реализује овај захтевни високостилизовани пројекат. Али највећа предност овог пројекта јесте уједно и његова највећа мана – бежећи од свих оквира класичне драматургије и режије у смислу сторителинга, чини се да је побегао и од суштине. Наиме, иако је намера и порука јасна, сматрамо да се у овом филму од дрвета неће видети шума: драматуршки зачудна и не баш конзистентна прича нас води на много страна а да ниједан од тих токова није спроведен до краја. Аутор је истакао да је сценарио писао инспирисан својим сновима, што јесте јако занимљива почетна станица. Али будући да и овај пројекат, као и сваки други, подразумева неминовно уобличење драмске структуре, препоручујемо да се додатно поради на унапређењу сценарија.

### **РИБА РИБИ ГРИЗЕ РЕП**

**Режија: Драган Николић**

**Продукција: BLACK ROOSTER STUDIO**

Сценарио за филм Рибa рибa гризе реп је контемплација о протоку времена. Прича прати три временска оквира и путовање јунака кроз различите епохе и животне фазе. Афирмисани аутор Драган Николић има визију која је јасна и врло чврсто концептуализована. Из редитељске експликације већ можемо да видимо филм који би нас навео да размишљамо о истим оним питањима којима се бави и сам аутор док пише о својим намерама.

Рибa рибa гризе реп је чврст, али продукцијски захтеван пројекат који мора да укључи више различитих копродукцијских партнера како би могао да се реализује (Србија, Румунија, Канада). Нажалост, питање буџета остаје његов основни проблем. Као комисија напосто нисмо у могућности да за њега одвојимо скоро 65% укупних средстава предвиђених овогодишњим конкурсом.

### **СЕДАМ СОБА**

**Режија: Милош Ђукелић**

**Продукција: RED ART WORKSHOP**

Сценарио за ову кафкијанску причу прати господина Х. који на аеродрому сазнаје да му документа нису у реду. Он мора да уради неколико тестова, да би након тога непознато медицинско особље почело да га пребацује из собе у собу и са једнога на други спрат, где се сусреће са све болеснијим људима.

Премиса приче и редитељ, који је својим досадашњим филмским стваралаштвом имао успеха у разним жанровима, свакако обећавају. Међутим, редитељска експликација је више базирана на томе који се визуелни поступци и због чега желе избећи у току реализације филма него што се указује на то како ће коначна верзија овог остварења заправо изгледати. Неки моменти у тој експликацији су јасни (најава употребе телеобјектива), неки су пак помало недоречени (помињање избора углава снимања и декомпоновања кадрова без иоле прецизнијих смерница), док поједине назнаке дају какву-такву шансу да наслутимо шта се жели, али нам коначан смисао, због преуопштености изречених формулација, ипак

## **ВИП ПАКЕТ**

**Режија: Laurent Roy**

**Продукција: СТАНКОВИЋ И СИНОВИ**

Радња ВИП пакета дешава се у дистопијској будућности, у Београду 2030. године, у тренутку када су глобализација и раст приватног сектора нарасли толико да се новцем исказује све, па и количина поштовања према покојницима. Сценарио, који је у жанру црне комедије, третира породице покојника различитих социјалних статуса, а свакој од њих се нуди више различитих пакета услуга у приватној болници у којој сестре махијално, штуро и без емоција усмеравају клијенте у зависности од тога колико им је дубок новчаник.

Тема и садржина ВИП пакета несумњиво поседују озбиљну дозу актуелности, поготову када се узме у обзир какво социјално устројство је на путу да завлада светом, евидентно је да сценаристички предлошак пулсира у ритму сатирички ангажованог текста, а не може се оспорити ни ентузијазам редитеља ни његова намера да оствари кратки филм интригирајућег визуелног проседеа. Али мишљења смо да овако потентан сценарио не би смео у тој мери да почива на декламацији жанровски препознатљивих реплика у духу (црне) комедије ситуације, као што је очигледно да би реализација филма, ако се не направи права глумачка подела (с глумцима који имају афинитета за сатиру, црни хумор или чак гротеску), лако могла да склизне на несигуран терен извештачености и неуверљивости. Зато је важно да редитељ, поред неупитне енергичне привржености сценаристичком предлошку, нађе и начин за његову продубљенију, слојевитију аудио-визуелну интерпретацију и праву меру у третману уиграног глумачког ансамбла.

## **НЕМА ОВДЕ СЛОНОВА**

**Режија: Горана Јовановић**

**Продукција: АУДИО-ВИДЕО БАРЕ – ЛУКА БАРАЈЕВИЋ ПР**

Нема овде слонова сценаристкиње, копродуценткиње и редитељке Горане Јовановић пројекат је који обећава: драматуршки је углавном добро постављен, а у редитељској и продуцентској експликацији махом су јасно назначени стилски поступци и организациони потези који указују на то како би реализација овог сценарија на крају највероватније изгледала.

Постоји, међутим, једна неизбежна драматуршка недоумица и она се тиче главног актера радње – Френкијева боксерска (дакле борбена) предисторија чини се у извесном смислу неусклађеном с његовим изненадним а окаснелим „оживљавањем”, нарочито ако се има у виду његов избор да сконча у врелини распомамљене ватре без (очекиваног) супротстављања моћним насилницима. Та завршна сцена је, исто тако, продукцијски и режијски веома захтевна, и то не само стога што подразумева активно делање неколико ликова сред пожара и око њега, него и зато што се све то дешава током зиме, по хладноћи, у амбијенту који је покривен снегом: ни у редитељској ни у продуцентској експликацији нема јасније и детаљније разраде како ће бити остварени ефекти барака у пламену, иако је та сцена од пресудног значаја за коначан утисак о планираном филму.

Нема овде слонова је пројекат који се одликује несумњивим квалитетима. Уз извесне корекције, прецизирања и дораде велике су шансе да из њега проистекне кратки играни филм који би скренуо на себе пажњу публике, критике и фестивалских жирија.

Разматрајући образложени Предлог Комисије у погледу критеријума за оцену пријава и висине средстава која се додељују сваком од пројеката, Управни одбор Центра је нашао да је Предлог Комисије у свему у складу са Конкурсом и релевантним позитивним прописима Републике Србије, као и складу са буџетским средствима опредељеним за Конкурс обезбеђеним од стране Центра.

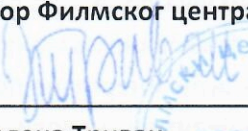
Имајући у виду наведено, а у складу са чланом 18. Закона о кинематографији, Управни одбор Центра је нашао да Предлог треба усвојити у целости и одлучио је као у диспозитиву ове Одлуке.

Жалба не одлаже извршење ове Одлуке у складу са чланом 155. став 2. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење).

**Упутство о правном средству:**

Против ове Одлуке може се поднети жалба Министарству културе и информисања Републике Србије, а преко Центра у року од 15 дана од дана објављивања ове Одлуке.

**За Управни одбор Филмског центра Србије**

  
\_\_\_\_\_  
**Јелена Триван,**  
**председница Управног одбора**

